

низации исторического процесса в сфере инструментальных средств человеческого существования будет происходить замещение орудий и институтов их знаковыми эквивалентами. Итак, идеальность, субъективность и духовность человеческой психики — таковы те культурно-исторические оболочки, в которых выступают соответственно три основные формы общественного бытия индивида — труд, деятельность и творчество.

**В. А. Подкорьтов**  
Екатеринбург

### **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВО: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА**

В построении своего жизненного мира и своего жизненного пути человек так или иначе ориентируется на моральные и правовые нормы, которые традиционно считаются важнейшими регуляторами индивидуальной человеческой жизни. В самом деле, все другие общественные регуляторы (экономические, политические, эстетические и проч.) лишаются именно социальной атрибутивности, если в самой их основе не будут наличествовать нравственные отношения и правовые установления. Мораль и право — не только система, комплекс ограничительных и запретительных норм социального бытия; мораль универсализирует индивида, а право создает социальный простор для решений и вопросов морально персонифицированного субъекта.

Жизнетворчество, т. е. творческое построение индивидом своей жизни является выражением его сущностных сил, требует известной душевной работы и представляет собой способность, возможность индивида подняться над той жизненной ситуацией, в которой он находится. Отнестись к ней иным способом, по-другому, по-новому взглянуть на нее; другими словами, прервать цепь однолинейной, безусловно-необходимой детерминации, сменить ее на свободу. Это во-первых.

Во-вторых, индивид творчески преобразует ситуацию в соответствии со своими целями. При этом необходимо отметить, что о жизнетворчестве может идти речь только тогда, когда преобразование действительности не только соответствует моральным и правовым установлениям, существующим в обществе, но и происходит в единстве с перестройкой мотивационно-смыслового поля личности.

Моральная мотивация является одной из главных составляющих системы мотивов деятельности человека. Любой мотив

как предмет потребности может подлежать моральной интерпретации и оценке. Это не означает, разумеется, что каждый мотив (и его деятельность) в действительности сознательно сопоставляется с критериями добра и зла. Тем не менее, в любом поступке человека присутствует моральный мотив. Из этого следует, что мораль присутствует на самых глубоких уровнях социальной жизни, индивидуальной жизни. Будучи состоянием сознания, психики, которая в своей мотивации амбивалентна, моральная мотивация противоречива, включает в себя разнонаправленные, подчас противоположные друг другу мотивы и стремления. Можно предположить, что эта противоречивость индивидуальной моральной мотивации и является движущей силой стремления индивида к должному, к постоянному выходу за пределы наличной ситуации, поскольку родовая сущность человека несводима к наличным обстоятельствам и условиям.

В морали, в нравственной практике индивид находит основания для творчества, для изменения существующего здесь и теперь, т. к. мораль, нравственность всегда устремлена к должному, к некоторому идеалу человека, к какому-то символу, обладающему эмоциональной притягательностью. Мораль, следовательно, является социальным основанием для индивидуального житнетворчества. Развернуть свою творческую, продуктивную деятельность как выраженную вовне активность индивида представляется возможным только в случае осознанного, рефлексивного отношения к добру и злу.

Право же таким потенциалом не обладает, поскольку его цель, задачи, средства и проч. — все есть в настоящем, все в праве — сущее. Праву “некуда стремиться” в том смысле, что будучи подкреплено силой государства, оно стремится к стабильности. Речь идет о “последних началах” морали и права, т. е. не утверждается абсолютная конформность права. Тем не менее, именно мораль трансцендентизирует человека и в этом отношении она в индивидуальном житнетворчестве стоит “выше” права, которое представляет собой объективацию, формализацию следовых характеристик регулятивных актов социума.

В творческой жизнедеятельности человек развивает и формирует себя как личность; творчество жизни — это характеристика человека как личности. Индивидуальное житнетворчество — это такое осуществление субъектом своей жизни, в котором он на основании своих внутренних моральных и правовых ценностных ориентаций свободно изменяет свою жизнь в условиях трудного и сложного жизненного мира, преодолевает преграды и противоречия социального и индивидуального бытия. В

свободе и через свободу индивид в своем жизнетворчестве осуществляет постоянный выход за пределы наличной ситуации, принимает решения, делает выборы, совершает поступки. Человек в своем жизнетворчестве постоянно подтверждает и творит те или иные моральные и правовые нормы; не только воспроизводит, но и производит их в своем индивидуальном жизнетворчестве. Человек каждый раз как бы творит их заново и придает им в соответствии со стилем и темой своей жизни свою индивидуальность.

И. Ю. Киселев  
Ярославль

### **О ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ГОСУПРАВЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ РЕФЛЕКСИВНУЮ КОМПЕТЕНТНОСТЬ**

Социально-правовой институт государственной службы в новых социально-политических условиях остается важным звеном в реализации задач, определяющих приоритетное развитие общества и государства, а государственный чиновник — той силой, которая предопределяет поступательное движение многих вопросов государственного строительства как в центре, так и на местах. В этой связи вопросы повышения эффективности деятельности управленцев через реализацию их творческого потенциала представляют как научный, так и практический интерес.

Постоянно возникающие ситуации неопределенности, дефицита времени на принятие управленческих решений, требуют от госслужащего нестандартных решений, новых подходов. А это связано с соответствующей подготовкой по развитию творческих способностей руководителей. В определенной степени эти и другие проблемы призвана решать акмеология как наука, изучающая механизмы повышения профессионализма и развития творческого потенциала. Как свидетельствует ситуация по стране в целом, многое из потенциала этой науки явно недостаточно активно внедряется в программы переподготовки и обучения госслужащих. По этой причине хотелось бы остановиться на одном из моментов, связанных с изменением подобной ситуации через совершенствование механизма рефлексии среди руководителей как процесса осмысления и переосмысления содержания профессиональной деятельности, что прошло испытание практикой и показало определенную эффективность. Разработка этой проблемы получила развитие в